

*И. А. Баторшина, М. Е. Мегем*

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ЛИТВЫ  
В КОНЦЕ 1980-Х – НАЧАЛЕ 1990-Х ГОДОВ:  
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

*Проанализирована историография, посвященная процессу восстановления независимости Литвы в конце 1980-х – начале 1990-х гг. и формирования российско-литовских межгосударственных отношений в первые постсоветские годы. Анализируется источниковая база и характеризуются основные тенденции, свойственные отечественным и зарубежным историкам.*

*This article presents a historiographical review of the restoration of Lithuanian independence in the 1980s-early 1990s and the establishment of Lithuania-Russian interstate relations in the early post-Soviet years. The topic of the article serves as a context for the analysis of the sources and general trends characteristic of Russian and foreign historians.*

**Ключевые слова:** распад СССР, российско-литовские отношения, Литовская Республика, историография, внешняя политика.

**Key words:** collapse of the USSR, Russian-Lithuanian relations, Lithuania, historiography, foreign policy.



Постсоветский период истории государств Балтии в последние годы привлекает внимание все большего количества исследователей. Растущий интерес обусловлен спецификой отношений России со странами Балтии, в основе которых заложено глубокое чувство обоюдного недоверия и непонимания. Истоки сложившегося положения следует усматривать в 1939–1940 гг., когда при молчаливом согласии великих держав состоялось «поглощение» Литвы, Латвии и Эстонии Советским Союзом. Эти государства, вошедшие в состав СССР в 1940 г. и не признавшие факта «добровольности», сформулировали концепцию континуитета, ставшую инструментом легитимации движения за независимость конца 1980-х гг. В настоящей статье представлен историографический обзор периода борьбы Литовской Республики за независимость и специфики российско-литовских межгосударственных отношений в первые постсоветские годы.

В изучении периода восстановления независимости Литвы 1989–1991 гг. и последующего выстраивания российско-литовских отношений в первой половине 1990-х гг. весомую роль играет использование официально-документальных материалов, опубликованных в тематических сборниках, изданных в России и за рубежом. Среди российских изданий следует отметить сборник документов «Союз можно было сохранить. Белая книга. Документы и факты о политике М. С. Горбачёва по реформированию и сохранению многонационального государства» [2]. В нем содержатся многочисленные выдержки из постановлений союзных органов власти, выступления и речи государственных деятелей, прослежена хронология основных событий горбачёвского периода.

В сборнике документов «Россия и Прибалтийские страны (1991–2007 гг.)» [12] представлены ключевые документы, определившие магистральные направления сотрудничества между Российской Федерацией и прибалтийскими республиками. Вместе с тем нужно понимать, что при более глубоком изучении внешней политики одной из республик использование данных материалов представляется недостаточным в силу их узкой информативности.

В свою очередь, литовские сборники официально-документальных материалов соответствующего периода имеют более широкую информативную базу и характеризуются детальным изложением фактического материала. Например, в сборнике «На пути к переговорам с СССР» [21], содержащем выдержки из постановлений, указов, законов государственных органов власти СССР и Литовской ССР, приведена обширная литовская переписка с союзным руководством, а также с государственными деятелями европейских стран.

Логически и хронологически к подобным изданиям примыкают сборники документов по внешней политике Литвы начала 1990-х гг., среди которых наиболее ценными в научном отношении являются «Внешняя политика Литовской Республики в 1990–1991 гг.» и аналогичный сборник за 1992 г. [34; 35]. В них находит отражение комплекс проблем, стоявших перед литовской дипломатией в начале 1990-х гг.: борьба за независимость и международное признание восстановленной литовской государственности; решение военно-политических вопросов



с Российской Федерацией посредством вывода бывших советских войск с территории Литовской Республики; урегулирование торгово-экономических отношений с государствами бывшего союзного пространства с целью нормализации макроэкономической ситуации в стране. Издание весьма ценно для исследовательской работы, так как подавляющая часть документов ранее не публиковалась и не была доступна для научного сообщества.

Особый исследовательский интерес в вопросе изучения военно-политических аспектов взаимодействия Литвы и России, а также урегулирования вопросов вывода российской армии с территории республики вызывает источник под названием «Вывод российской армии из Литвы в документах» [6], составленный совместно сотрудниками Военной академии и Министерством охраны края Литовской Республики.

Отдельно следует выделить архив документов Сейма Литовской Республики. В нем собран огромный массив официально-документальных материалов начиная с 1990 г., освещающих практически все области государственного регулирования: по социально-экономическим проблемам, энергетике, внутривнутриполитическим и внешнеполитическим аспектам. Это законы, постановления, протоколы заседаний Сейма и его комитетов, материалы Правительства ЛР и отраслевых министерств, внешнеполитические документы, коммюнике встреч на международном уровне, национальные стратегии, планы по развитию отдельных отраслей экономики (к примеру, национальные энергетические стратегии) и др.

Еще одну группу источников составляют документальные публикации в периодической печати. Наибольшую ценность представляют опубликованные официальные документы государственных органов власти Литовской Республики. Среди них следует в первую очередь отметить периодические издания «Ведомости Верховного Совета и Правительства ЛитССР», «Государственные ведомости», «Ведомости Сейма и Правительства ЛР», в которых публикуются законы, указы, постановления, регламенты, принятые государственными органами власти. Особого внимания заслуживают постановления, акты и заявления Верховного Совета Литовской Республики [27, р. 1115; 28, р. 1115–1116; 26, р. 286; 29, р. 618–619; 30, р. 911–912; 31, р. 616], а также резолюции и законы Сейма Литовской Республики и документы Правительства Литвы [32, р. 2–21; 33, р. 21; 36, р. 36–44].

Большую научную значимость имеют воспоминания глав государств периода конца 80-х – начала 90-х гг. – М.С. Горбачева, В. Ландсбергиса, А. Бразаускаса [1; 7; 22]. Их мемуары отражают различные точки зрения политических лидеров по одним и тем же вопросам, что с большей степенью объективности дает возможность оценивать сложные исторические события.

При анализе борьбы литовцев за суверенитет и первых шагов литовской дипломатии, при выявлении предпосылок и причин возникновения антироссийского акцента литовской внешней политики ценным представляется привлечение трудов бывших активных участников движения «Саюдис», а также литовских историков. К примеру, работа



В. Скуодиса «Дорога Балтийского края к независимости 1987–1989 гг. Хроника событий» [30] насыщена богатым фактическим материалом, позволяющим глубоко и детально изучить политические процессы, происходившие в республиках Балтии в эпоху Перестройки.

Публикации В. Сирутавичуса «Саюдис и периферия: от инициативных групп до массового мирного движения», А. Рушпите «Отношения Саюдиса: между центром и периферией (июнь 1988 – февраль 1990)» [24, р. 74–99; 28, р. 65–74] об особенностях формирования инициативных групп «Саюдиса» на территории Литвы позволяют понять факторы, обусловившие чрезвычайную популярность и масштабность движения, определить основные векторы направления его деятельности. Вместе с тем в данных работах не освещено взаимодействие движения с государственно-партийным аппаратом, что лишает возможности проследить динамику взаимодействия национального движения и республиканского руководства.

В последние годы в Литве стали появляться первые фундаментальные труды, посвященные периоду Перестройки в Литве. Одной из работ такого масштаба была книга С. Лауринавичуса и В. Сирутавичуса под названием «История Литвы. Саюдис: от Перестройки до 11 марта» (т. 12, ч. 1), выпущенная Институтом истории Литвы в 2008 г. в рамках многотомного издания [17]. На данный момент это самое серьезное и монументальное исследование по периоду литовской истории конца 1980-х гг. Следует отметить и издания обобщающего характера: «Литва 1940–1990. История оккупированной Литвы», «Восстановление литовского суверенитета в 1988–1991 гг.» [18]. Однако в трудах литовских авторов зачастую наблюдается однобокость в освещении хода политических событий.

В этом отношении более объективно выглядят монографии западных авторов – британского журналиста А. Ливена и американского ученого А. Зенна [19; 26; 27]. Их внимание привлекали те события, о которых замалчивала российская историография либо которым давалась негативная оценка. К примеру, в своей монографии «Крах Горбачёва в Литве» Зенн приводит интересные сведения об экономической блокаде, предпринятой советским руководством против Литвы. В частности, указывается на факт, что вопреки объявленному эмбарго на поставку энергопродуктов и некоторых продуктов питания, обеспечение литовцев необходимыми товарами происходило путем их контрабандного ввоза на территорию республики через Беларусь [26, с. 99].

Среди немногочисленных работ теоретического характера можно выделить работы политолога Э. Некрашаса, государственных деятелей А. Янушки и В. Плечкайтиса, исследующих проблемы принятия и реализации внешнеполитических решений, а также механизм функционирования внешнеполитического ведомства Литовской Республики.

Э. Некрашас в своих работах «Критические размышления о внешней политике Литвы», «Литовская политическая система и процесс принятия внешнеполитических решений», «Внешнеполитический механизм и способы его усовершенствования» рассматривает теоретические аспекты осуществления внешней политики Литвы, механизмы ее



функционирования [21, р. 123–143; 22, р. 23–36; 23, р. 115–137]. Особое внимание автор уделяет процессу формирования и реализации внешнеполитических решений, вопросу балансирования между государственными органами власти, ответственными за внешнюю политику. К примеру, им анализируется эффективность взаимодействия президента, Сейма, Правительства, Координационного совета по внешней политике Литовской Республики. При этом Некрашас отмечает активное участие во внешней политике государства заинтересованных промышленных и финансовых групп, а также общественных организаций. Исследователь выявляет и недостатки организации работы внешнеполитического ведомства, связанные с изъянами в планировании и координации.

105

Проблемам принятия и реализации внешнеполитических решений посвящены статьи секретаря внешнеполитического ведомства ЛР А. Янушки и члена Сейма ЛР В. Плечкайтиса [15, р. 127–131]. В их работах анализируется механизм функционирования внешнеполитического ведомства ЛР. Признавая явную прозападную направленность политики Литвы после вывода российских войск с территории республики в 1993 г., авторы, тем не менее, делают вывод, что движение на Запад не означало формирования «антирусской политики».

Историография внешней политики Литвы начала 1990-х гг. концентрируется главным образом на исследовании литовско-российских отношений [29, р. 181–215]. В трудах литовских историков специальное рассмотрение получили такие проблемы, как торгово-экономические связи Литвы и России, вывод российских войск с территории Литовской Республики и регулирование российского военного транзита через Литву [20, р. 87–99; 5, с. 108–122; 6, с. 3–4; 7, с. 7–9; 9, с. 20–22; 16].

Важную научную ценность имеют издания мемуарного характера, авторами которых являются экс-министры иностранных дел Литвы П. Гилис и А. Саударгас, глава литовской делегации по переговорам с Россией Ч. Станкявичус. При этом внимание привлекают различные с идеологической точки зрения позиции представителей дипломатических ведомств на развитие отношений с Востоком и Западом. Так, П. Гилис, занимавший кресло министра иностранных дел Литвы в 1992–1996 гг. и защищающий интересы демократической партии, отмечал в своих работах, что Литва должна в целях обеспечения национальных интересов, развивая сотрудничество с западноевропейскими структурами, сохранить позитивный фон и во взаимоотношениях с Россией [13, р. 95–101; 14, р. 1–2]. В свою очередь, А. Саударгас и Ч. Станкявичус, представлявшие консервативный идеологический лагерь, отмечали, что во взаимоотношениях с Россией следует придерживаться жесткого курса [25, р. 78–81; 31, р. 82–94].

В российской историографии отношения Литвы и России по большей части не выступают объектом повышенного внимания со стороны исследователей и преимущественно рассматриваются в контексте собственно литовской истории. Одним из первых в отечественной историографии наиболее глубоких и обстоятельных исследований внутриполитических процессов на территории современной Литвы можно



считать монографию Е. Д. Фурман «Становление партийной системы в постсоветской Литве» [12]. Автор выявила предпосылки и условия формирования в Литве партийной системы в межвоенный период, проанализировала ее развитие и специфику после 1991 г. По ее мнению, «Перестройка дала начало процессу выхода на поверхность всего накопленного за годы советской власти в Литве протестного потенциала». Автор приходит к выводу, что литовские руководители смогли пойти на такие довольно радикальные шаги, как выход из состава СССР, исключительно благодаря тому, что Москва позволила им это сделать [12, с. 43–44, 54].

Аналогичных позиций придерживается Р. Х. Симонян, который в своей фундаментальной работе «Россия и страны Балтии» пишет, что «вопреки сложившимся в общественном сознании представлениям, именно прибалтийские республики предлагали реальный способ сохранить Союз, а центральная власть, наоборот, сделала все, чтобы его разрушить» [10, с. 87].

Из отечественных исследователей ценный вклад в исследования проблемы восстановления политической независимости Литвы также внесли И. Бусыгина, А. Вушкарник, З. Галаганов, Т. Мозель [1, с. 133–137; 2, с. 118–122; 3; 4; 8; 10; 11]. Однако в их работах основное внимание концентрировалось на взаимоотношениях России и государств Балтии в целом.

В заключение отметим, что проблеме восстановления политической независимости Литвы в конце 1980-х — начале 1990-х гг. в литовской историографии посвящено достаточное количество научных статей и монографий. При этом литовские исследователи делают упор на изучении становления национальных общественно-политических движений в Литовской ССР, их масштабе и направлениях развития. Большое внимание уделяется и процессу борьбы литовской политической элиты за суверенитет своего государства, а также вопросу реализации внешнеполитических решений в начале 1990-х гг.

В отечественной историографии история Литвы не является предметом самостоятельного изучения и анализируется прежде всего сквозь призму отношений России и государств Балтии. Российские ученые в своих работах акцентируют внимание лишь на ошибках, которые совершило союзное руководство в конце 1980-х гг., а не на событиях, происходивших собственно в Литве. Представляется верным, что процесс восстановления политической независимости Литовской Республики вполне может стать в ближайшие годы предметом повышенного внимания российских исследователей, что вызвано назревшей необходимостью объективного изучения политических, общественных и национальных процессов, повлиявших как на распад СССР, так и на последующее выстраивание отношений России с бывшими союзными республиками.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», номер соглашения № 14.А18.21.0490.*



### Список литературы

1. Бусыгина И. Россия и страны Балтии: формирование новых взаимоотношений // *Мировая экономика и международные отношения*. 1993. №12. С. 133–137.
2. Вушкарник А. Балтийская политика Запада и Россия // *Мировая экономика и международные отношения*. 1995. №3. С. 118–122.
3. Вушкарник А. В. Проблемы отношений России со странами Балтии (1990–1996). М., 1997.
4. Галаганов З.П. Межнациональные отношения в СССР. Кемерово, 1997. Ч. 2: Россия и Прибалтика.
5. Гирниус С. Экономика государств Балтии в 1993 году // *Вопросы экономики*. 1994. №8. С. 108–122.
6. Козыровичус Р. Торгово-экономические отношения Литвы и России: требуются новые подходы // *Внешняя торговля*. 1999. №5. С. 3–4.
7. Мальдейкис Э. Достижения и перспективы экономики Литвы // *Внешняя торговля*. 1999. №5. С. 7–9.
8. Мозель Т. Балтия, Россия и Запад в поисках модели безопасности в Европе. М., 2001.
9. Симонян Р., Кочегарова Т. Российско-литовские экономические отношения: социологический аспект // *Внешняя торговля*. 1999. №5. С. 20–22.
10. Симонян Р. Россия и страны Балтии. М., 2005.
11. Симонян Р.Х. Страны Балтии в годы горбачевской перестройки // *Новая и новейшая история*. 2003. №2. С. 44–65.
12. Фурман Е.Д. Становление партийной системы в постсоветской Литве. М., 2008.
13. Gyllys P. Lithuanian foreign policy challenges and background 1992–1996 // *Lithuanian Foreign Policy Review*. 2004. №13–14. P. 95–101.
14. Gyllys P. Lietuvos valstybės užsienio politika: LDDP variantas // *Atgimimas*. 1995. Vasario 1 d. P. 1–2.
15. Januška A. Lietuvos užsienio politikos mechanizmas // *Politologija*. 1996. №2 (8). P. 123–127.
16. Laurinavičius C., Lopata R., Sirutavičius V. Military transit of the Russian Federation through the territory of the Republic of Lithuania. Vilnius, 2002.
17. Laurinavičius C., Sirutavičius V. Lietuvos Istorija. Sąjūdis: nuo “Persitvarkymo” iki kovo 11-osios. 12 t., 1 d. Vilnius, 2008.
18. Lietuva 1940–1990. Okupuotos Lietuvos istorija. Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras. Vilnius, 2007.
19. Lieven A. The Baltic Revolution. Estonia, Latvia, Lithuania and the Path to Independence. New Haven; London, 1993.
20. Miškinis G. Economic and Commercial Relations between Lithuania and Russia // *Lithuanian Foreign Policy Review*. 2000. №2 (6). P. 87–99.
21. Nekrašas E. Kritiniai pamastymai apie Lietuvos užsienio politiką // *Politologija*. 2009. №2 (54). P. 123–143.
22. Nekrašas E. Lithuanian political system and foreign policy decision making // *Lithuanian Foreign Policy Review*. 1999. №4. P. 23–36.
23. Nekrašas E. Užsienio politikos mechanizmas ir jo tobulinimo būdai // *Politologija*. 1996. №2. P. 115–137.
24. Rupšyte A. Sąjūdžio ryšiai: tarp centro ir periferijos (1988 m. birželis – 1990 m. vasaris) // *Sąjūdis Lietuvos periferijoje (1988–1993 m.)*. Vilnius, 2009. P. 74–99.
25. Saudargas A. Lithuanian diplomacy 1990–1992 // *Lithuanian Foreign Policy Review*. 2004. №13–14. P. 78–81.



26. *Senn A. E.* Gorbaciovo nesekmė Lietuvoje. Vilnius, 1995.
27. *Senn A. E.* Lithuania Awakening. University of California. Berkeley ; Los Angeles ; Oxford, 1990.
28. *Sirutavičius V.* Sąjūdis ir periferija: nuo iniciatyvinės grupės iki masinio taikaus judėjimo // Sąjūdis Lietuvos periferijoje (1988–1993 m.). Vilnius, 2009. P. 65–74.
29. *Sirutavičius V., Stanyte-Tolockienė I.* Strategic importance of Kaliningrad Oblast of the Russian Federation // Lithuanian Annual Strategic review 2002. Vilnius, 2003. P. 181–215.
30. *Skuodis V.* Baltijos kraštų kelias į nepriklausomybę 1987–1989 metai. Įvykių kronika. Vilnius, 1997.
31. *Stankevičius Č. V.* Lithuanian-Russian negotiations in 1990–1993 // Lithuanian Foreign Policy Review. 2004. №13–14. P. 82–94.

#### Об авторах

Ирина Александровна Баторшина — канд. ист. наук, ст. науч. сотр., Ин-т балтийских исследований Балтийского федерального университета им. И. Канта, Калининград.

E-mail: ibatorshina@rambler.ru

Максим Евгеньевич Мегем — мл. науч. сотр., Ин-т балтийских исследований Балтийского федерального университета им. И. Канта, Калининград.

E-mail: megem@yandex.ru

#### About authors

Dr Irina Batorshina, Senior Research Fellow, Baltic Studies Unit, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: ibatorshina@rambler.ru

Maxim Megem, Junior Research Fellow, Baltic Studies Unit, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: megem@yandex.ru